



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
CEDU

05 - Fundamentos Psicopedagógicos da Educação - Adjunto A - 40h DE - CEDU

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282013	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Ana Carolina Sella	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal de Alagoas	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	<ul style="list-style-type: none">- Não há introdução; há apenas a apresentação de uma ideia geral, sem definir o que será trabalhado ao longo do texto.- No início do desenvolvimento há um salto, da frase introdutória para a discussão de Vygotsky, seguido de um vai e vem entre este autor e Piaget.- Não há conclusão.- A estrutura dos parágrafos não está conforme esperado.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2,0	<ul style="list-style-type: none">- O candidato não estabelece uma relação clara entre os conceitos de desenvolvimento, aprendizagem e educação inclusiva.- Não fica clara a definição de educação inclusiva em relação à legislação brasileira.- Há diversos erros conceituais, como por exemplo, uma confusão em relação às quatro entradas de Vygotsky: o candidato insiste em discutir os conceitos de filogênese e ontogênese, não apenas omitindo a sociogênese e microgênese, mas parecendo confundir a ontogênese com a sociogênese.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	0,1	<ul style="list-style-type: none">- Há erros básicos no uso da Língua Portuguesa, como por exemplo, “isso se dar” ou “Vygotsky dar importância”. Este tipo de erro pode ser visto como bastante problemático dado que o uso do infinitivo em sua forma correta deveria estar presente em alunos do Ensino Fundamental.- A terminologia técnica, como ressaltado na seção de conteúdo, apresenta confusões e omissões.- O texto peca na clareza e na objetividade, faltando características essenciais que um texto científico deveria apresentar.
TOTAL	3,6	

Examinador

Maceió – AL, 11 de Julho de 2016.