



**UFAL**

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016  
CEDU

05 - Fundamentos Psicopedagógicos da Educação - Adjunto A - 40h DE - CEDU

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	281999	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	DANIELA MENDONÇA RIBEIRO	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,50	O texto apresenta um breve resumo, no qual afirma que serão apresentadas as contribuições da Psicologia e da Pedagogia para a compreensão do desenvolvimento e da aprendizagem na perspectiva da educação inclusiva. No entanto, o conteúdo apresentado na introdução e no desenvolvimento não alcança o objetivo proposto. Além disso, não se apresenta uma conclusão que sintetize os aspectos apresentados anteriormente. Portanto, o texto não apresenta introdução, desenvolvimento e conclusão bem delimitados.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	0,75	Há vários aspectos problemáticos em relação ao conteúdo do texto. O primeiro deles refere-se à falta de relação entre os conceitos de desenvolvimento, aprendizagem e educação inclusiva. Em segundo lugar, embora o(a) candidato(a) mencione autores como Piaget, Vygotsky, Freud e Wallon, ele(a) não apresenta suas concepções dos processos de desenvolvimento e de aprendizagem, bem como a relação desses processos com a educação inclusiva sob a ótica de cada autor. Em terceiro lugar, são apresentadas diversas informações de maneira equivocada ao longo de todo o texto. Para apresentar apenas um exemplo, afirma-se que “a zona de desenvolvimento proximal real observa o que a criança faz sozinha”. Tal afirmação é completamente equivocada, uma vez que, segundo Vygotsky, os dois conceitos são distintos (“zona de desenvolvimento real” e “zona de desenvolvimento proximal”).
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	O texto apresenta diversos erros ortográficos, de concordância nominal e verbal e de pontuação. Além disso, a linguagem técnica não é coerente com as perspectivas teóricas mencionadas e nem com os documentos oficiais sobre educação inclusiva. Finalmente, há diversas informações que são repetidas várias vezes ao longo do texto, o que compromete uma leitura fluente do mesmo.
TOTAL	1,75	

*Daniela M Ribeiro*

Examinador

Maceió – AL, 11 de Julho de 2016.