



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
CEDU

05 - Fundamentos Psicopedagógicos da Educação - Adjunto A - 40h DE - CEDU

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282009	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	DANIELA MENDONÇA RIBEIRO	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,25	Embora o(a) candidato(a) tenha incluído tópicos sobre as seções do texto, ele carece de introdução, desenvolvimento e conclusão bem delimitados, de acordo com os parâmetros estabelecidos para este critério de avaliação.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	0,25	Há muitos aspectos problemáticos em relação ao conteúdo do texto. O primeiro deles refere-se à falta de relação entre os conceitos de desenvolvimento, aprendizagem e educação inclusiva. Em segundo lugar, embora o(a) candidato(a) mencione Vygotsky, ele(a) não apresenta suas concepções dos processos de desenvolvimento e de aprendizagem, bem como a relação desses processos com a educação inclusiva sob a ótica do autor. Em terceiro lugar, o(a) candidato(a) não cita nenhuma referência para embasar os conteúdos apresentados e, em alguns momentos, apresenta conhecimento de senso comum. Finalmente, são apresentadas diversas informações de maneira equivocada ao longo de todo o texto. Para apresentar apenas um exemplo, afirma-se que “a educação inclusiva antes era denominada educação especial”. Tal afirmação é completamente equivocada, uma vez que, segundo a legislação brasileira, a educação especial é modalidade de ensino enquanto a educação inclusiva constitui-se em paradigma educacional.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	0,25	O texto apresenta diversos erros ortográficos, de concordância nominal e verbal e de pontuação. Além disso, a linguagem técnica não é coerente com as perspectivas teóricas mencionadas e nem com os documentos oficiais sobre educação inclusiva. Para exemplificar este ponto, o(a) candidato(a) menciona o termo “problemas globais de desenvolvimento”, sendo que o termo correto é “transtornos globais do desenvolvimento”, uma das populações-alvo da educação especial no contexto da educação inclusiva e englobadas no termo mais amplo “necessidades educacionais especiais”.
TOTAL	0,75	

Maceió – AL, 11 de Julho de 2016.

Daniela M Ribeiro

Examinador