



**UFAL**

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016  
CEDU

05 - Fundamentos Psicopedagógicos da Educação - Adjunto A - 40h DE - CEDU

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	281903	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	DANIELA MENDONÇA RIBEIRO	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,75	O texto carece de introdução, desenvolvimento e conclusão bem delimitados, de acordo com os parâmetros estabelecidos para este critério de avaliação. Especificamente em relação à conclusão, o texto é finalizado de maneira abrupta, sem uma síntese das ideias apresentadas nas seções anteriores.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	1,0	Há vários aspectos problemáticos em relação ao conteúdo do texto. O primeiro deles refere-se à falta de relação entre os conceitos de desenvolvimento, aprendizagem e educação inclusiva. Embora o(a) candidato(a) tente apresentar uma relação entre os processos de desenvolvimento e de aprendizagem e sua relação com a dicotomia exclusão/inclusão, tal relação não é apresentada de maneira bem-sucedida, uma vez que não apresenta uma definição de educação inclusiva embasada nos documentos oficiais brasileiros. Além disso, a menção aos processos de desenvolvimento e de aprendizagem é extremamente prejudicada por não ser apresentada com base em nenhum referencial teórico. Um terceiro aspecto que compromete a qualidade do texto refere-se à uma aparente confusão entre correntes filosóficas e teorias psicológicas.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	0,75	O texto apresenta erros ortográficos, de concordância nominal e verbal e de pontuação. Além disso, o texto carece de clareza e objetividade, característicos da linguagem científica.
<b>TOTAL</b>		<b>2,5</b>

Maceió – AL, 11 de Julho de 2016.

*Daniela M Ribeiro*

Examinador