



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
CEDU

05 - Fundamentos Psicopedagógicos da Educação - Adjunto A - 40h DE - CEDU

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO | | |
|--|---------------------------------|--|
| CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO: | 281903 | |
| NOTA INDIVIDUAL | | |
| NOME DO EXAMINADOR/A: | DANIELA MENDONÇA RIBEIRO | |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM: | UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS | |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | |
| FATOR | NOTA DO CANDIDATO | JUSTIFICATIVA |
| a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos; | 0,75 | O texto carece de introdução, desenvolvimento e conclusão bem delimitados, de acordo com os parâmetros estabelecidos para este critério de avaliação. Especificamente em relação à conclusão, o texto é finalizado de maneira abrupta, sem uma síntese das ideias apresentadas nas seções anteriores. |
| b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos; | 1,0 | Há vários aspectos problemáticos em relação ao conteúdo do texto. O primeiro deles refere-se à falta de relação entre os conceitos de desenvolvimento, aprendizagem e educação inclusiva. Embora o(a) candidato(a) tente apresentar uma relação entre os processos de desenvolvimento e de aprendizagem e sua relação com a dicotomia exclusão/inclusão, tal relação não é apresentada de maneira bem-sucedida, uma vez que não apresenta uma definição de educação inclusiva embasada nos documentos oficiais brasileiros. Além disso, a menção aos processos de desenvolvimento e de aprendizagem é extremamente prejudicada por não ser apresentada com base em nenhum referencial teórico. Um terceiro aspecto que compromete a qualidade do texto refere-se à uma aparente confusão entre correntes filosóficas e teorias psicológicas. |
| c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos; | 0,75 | O texto apresenta erros ortográficos, de concordância nominal e verbal e de pontuação. Além disso, o texto carece de clareza e objetividade, característicos da linguagem científica. |
| TOTAL | 2,5 | |

Daniela M Ribeiro

Examinador

Maceió – AL, 11 de Julho de 2016.