



**UFAL**

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016  
CEDU

05 - Fundamentos Psicopedagógicos da Educação - Adjunto A - 40h DE - CEDU

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	281989	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	DANIELA MENDONÇA RIBEIRO	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,25	Logo no primeiro parágrafo do texto, apresentam-se superficialmente diferentes concepções de desenvolvimento e aprendizagem e, em seguida, afirma-se que a educação é direitos de todos, segundo a Constituição de 1988, sem nenhuma ligação com o tema abordado nas sentenças anteriores (concepções de desenvolvimento e aprendizagem). A falta de elementos de ligação entre os parágrafos que permitam uma apresentação lógica dos conteúdos apresentados é observada ao longo de todo o texto. Portanto, ele não apresenta introdução, desenvolvimento e conclusão bem delimitados.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	0,25	Há muitos aspectos problemáticos em relação ao conteúdo do texto. O primeiro deles refere-se à falta de relação entre os conceitos de desenvolvimento, aprendizagem e educação inclusiva. Em segundo lugar, embora o(a) candidato(a) mencione autores como Piaget, Vygotsky e Wallon, ele(a) não apresenta suas concepções dos processos de desenvolvimento e de aprendizagem, bem como a relação desses processos com a educação inclusiva sob a ótica de cada autor. Em terceiro lugar, o(a) candidato(a) não cita nenhuma referência para embasar os conteúdos apresentados e, em alguns momentos, apresenta conhecimento de senso comum.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	0,25	O texto apresenta diversos erros ortográficos, de concordância nominal e verbal e de pontuação. O(a) candidato(a), em diversas passagens do texto, separa sujeitos de verbos com vírgula. Todos os erros de redação comprometem a compreensão das informações apresentadas. Além disso, a linguagem técnica não é coerente com as perspectivas teóricas mencionadas e nem com os documentos oficiais sobre educação inclusiva. Para exemplificar este ponto, o(a) candidato(a) menciona o termo “portadores de necessidades”, sendo que o termo “portadores” não tem sido mais utilizado e o termo “necessidades” está incorreto, visto que a legislação brasileira sobre educação inclusiva recomenda que se use o termo “necessidades educacionais especiais”.
TOTAL	0,75	

Maceió – AL, 11 de Julho de 2016.

*Daniela M Ribeiro*

Examinador