



UFAL

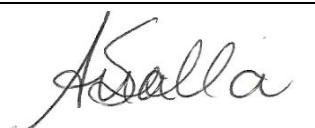
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
CEDU

05 - Fundamentos Psicopedagógicos da Educação - Adjunto A - 40h DE - CEDU

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	281926	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Ana Carolina Sella	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal de Alagoas	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	<ul style="list-style-type: none">- O candidato apresenta uma introdução vaga e que não se correlaciona de forma direta e explícita com as diversas páginas utilizadas para o desenvolvimento do texto.- O desenvolvimento não demonstra, de forma alguma, um raciocínio claro, lógico e objetivo, sendo sinuoso e demonstrando falta de coerência textual.- Não há uma conclusão que remeta à introdução, que sintetize as ideias do desenvolvimento e que faça considerações finais pertinentes ao tema.- Os parágrafos não apresentam a estrutura esperada.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	0,5	<ul style="list-style-type: none">- Não há relação explícita e lógica entre desenvolvimento, aprendizagem e educação inclusiva.- O texto demonstra a ausência de conhecimento de fatos históricos fundamentais, como por exemplo dizer que linhas de pensamento como o comportamentalismo surgiram entre 1950 e 1970 ou dizer que instituições de ensino especializadas começaram a surgir na década de 70.- Há diversos problemas conceituais, como por exemplo:<ol style="list-style-type: none">1. Não parece haver clareza da diferença entre educação inclusiva e educação especial.2. Parece haver uma confusão entre abordagens e correntes psicológicas (p.ex., inatismo) com correntes filosóficas (p. ex., empirismo).3. Parece haver confusão teórico-conceitual entre o construtivismo e as teorias de Piaget e Vygotsky.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	<ul style="list-style-type: none">- Há erros de pontuação, colocação pronominal, concordância nominal e verbal.- Há problemas com o uso da terminologia técnica, sendo o principal exemplo o uso do termo “portador de necessidades especiais” que revela uma desatualização em relação aos termos da área.- O texto é longo, obscuro, apresenta diversos conceitos que não se referem ao tema, estando longe de demonstrar domínio da escrita científica.
TOTAL	1,5	


Examinador

Maceió – AL, 11 de Julho de 2016.