



**UFAL**

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**

**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016  
CEDU

05 - Fundamentos Psicopedagógicos da Educação - Adjunto A - 40h DE - CEDU

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	281926	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	DANIELA MENDONÇA RIBEIRO	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	O texto carece de introdução, desenvolvimento e conclusão bem delimitados, de acordo com os parâmetros estabelecidos para este critério de avaliação. A falta de uma introdução que apresente o conteúdo a ser abordado ao longo do texto compromete a lógica em que as ideias subsequentes são apresentadas. Observa-se o mesmo problema na conclusão do texto.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	0,75	Há vários aspectos problemáticos em relação ao conteúdo do texto. O primeiro deles refere-se à falta de relação entre os conceitos de desenvolvimento, aprendizagem e educação inclusiva. Em segundo lugar, embora o(a) candidato(a) mencione autores como Piaget e Vygotsky, ele(a) não apresenta suas concepções dos processos de desenvolvimento e de aprendizagem, bem como a relação desses processos com a educação inclusiva sob a ótica de cada autor. Em terceiro lugar, são apresentadas diversas informações de maneira equivocada ao longo de todo o texto. Para apresentar apenas um exemplo, afirma-se que “a educação inclusiva é um avanço do modelo de educação especial”. Tal afirmação é completamente equivocada, uma vez que, segundo a legislação brasileira, a educação especial é modalidade de ensino enquanto a educação inclusiva constitui-se em paradigma educacional.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	O texto apresenta diversos erros ortográficos, de concordância nominal e verbal e de pontuação. Além disso, a linguagem técnica não é coerente com as perspectivas teóricas mencionadas e nem com os documentos oficiais sobre educação inclusiva. Para exemplificar este ponto, o(a) candidato(a) menciona o termo “pessoas portadoras de necessidades especiais”, o qual não tem sido mais utilizado.
TOTAL	1,75	

*Daniela M Ribeiro*

Examinador

Maceió – AL, 11 de Julho de 2016.